

שאלו אייזנברג. הדמות המזוהה ביותר / צילום: ניר קידר, "הארץ"

אייזנברג ישלם

בית הדין לעבודה חייב את בעלי קבוצת הפועל תל-אביב בכדורסל לשלם אישית את חובות הקבוצה לשחקניה. מתי ירים בית הדין את מסך ההתאגדות המגן לכאורה על

המעסיק? / עו"ד שירה להט

הורה על הרמת מסך ההתאגדות בשל שימוש לרעה באישיות המשפטית, ועל חיובו של אייזנברג, ביחד ולחוד עם הקבוצה, בכל הסכומים והחבויות אשר נפסקו לתובעים.

זו אינה הפעם הראשונה בה מחייב בית הדין לעבודה מנהל באופן אישי בחיוביה של החברה. למשל: בית הדין כבר קבע בעבר, כי שליטה מובהקת בתאגיד של אדם שהוא בבחינת הרוח החיה מאחוריו, יש בה, בנסיבות מסוימות, כדי לבסס עילה מספקת להרמת מסך, במיוחד כאשר בזכויות מתחום משפט העבודה מדובר, כגון שכר עבודה ופיצויי פיטורים.

בית הדין הארצי לעבודה דן בעניינו של עובד אשר המעסיק הפסיק לבטחו בקרן פנסיה, למרות שהיה חייב לעשות כן על פי ההסכם הקיבוצי החל על הצדדים. המעסיק המשיך לנכות מהשכר את חלק העובד בהפרשות ולא העבירו לקרן הפנסיה.

בית הדין ראה התנהגות זו בחומרה רבה, שכן המעביד לא רק פגע בזכויותיהם של עובדיו בכך שלא ביטח אותם בביטוח פנסיוני, אלא שלח ידו בכספי העובד וביצע עבירה לפי חוק העונשין ולפי חוק הגנת השכר. בית הדין קבע, כי התנהגות המעסיק עולה כדי תרמית כנגד עובדי החברה, אשר הם גם נושיה, ועל כן הורה על הרמת המסך ועל חיוב המנהל (שהיה הרוח החיה בניהול העסק ובעל מניות) באופן אישי.

הרמת מסך ההתאגדות תיעשה במקרים חריגים וקיצוניים, כאשר המעסיק מתחמק ממילוי חובותיו כלפי עובדיו ונוהג בחוסר תום לב ותוך הפרה בוטה של חובת האמון המוטלת עליו כלפי עובדיו. התנהגות כזו כשלעצמה תיחשב כתרמית המצדיקה את הרמת מסך ההתאגדות כלפי בעלי המניות. ///

"בעל הבית" של מועדון הכדורסל הפועל תל-אביב. הקבוצה עצמה אינה מאוגדת בכל דרך משפטית שהיא, וכאשר מנסים להתחקות אחר "בעל בית" של הקבוצה נתקלים ברשת סבוכה של תאגידים שונים ומשונים, חלקם חברות לא פעילות, אשר לובשים ופושטים את זכויות וחובות הניהול של קבוצת הפועל תל-אביב חדשים לבקרים. לדברי התובעים, גופים אלו מוקמים אד-הוק, במטרה אחת ויחידה – התחמקות מנושים ורמייתם, וביניהם שחקני הקבוצה, מאמניה וגם התובעים.

לטענת התובעים, המכנה האחד והמשותף לכל התאגידים האלה הוא בזהות העומד מאחורי כולם בדרך זו או אחרת, הלא הוא שאלו אייזנברג. שליטתו המוחלטת של אייזנברג בקבוצה היא כה מרכזית ודומיננטית, עד כי למעשה לא ניתן להפריד בין המותג "הפועל ת"א" בכדורסל ובין האיש. עוד טענו התובעים, כי ללא חיובו האישי של אייזנברג, הם ייוותרו ללא אפשרות להיפרע ולקבל את שכרם.

רצף של תאגידים

בית הדין לעבודה השתכנע, כי אייזנברג הוא אכן הגורם הפעיל והדומיננטי בניהולה של הקבוצה והוא "הרוח החיה" העומד מאחורי פעילותה. אין ספק, כעולה מעדותו של אייזנברג עצמו בהליכים אחרים, בדבר שיטת ניהול הקבוצה באמצעות הקמת "רצף" תאגידים שאינם נושאים זה בחובותיו של זה, באופן שמוותר את שחקני הקבוצה בפני שוקת שבורה, עת באים הם לממש את זכאותם לשכר עבודה ויתר הזכויות המגיעות להם בגין עבודתם. בית הדין סירב להסכים עם תוצאה זו ולכן

ימים שיותר ויותר מעסיקים מוצאים את עצמם מתקשים לעמוד בחובותיהם כלפי עובדיהם, חשוב שהמעסיקים יהיו ערים לסיכון של הרמת המסך וחיוב אישי שלהם בתשלום חובות לעובדים.

הרמת מסך היא כלי המאפשר לייחס את החובות והזכויות של חברה בערבון מוגבל לבעליה או לנושאי תפקידים בה והמזוהים עימה. הרמת המסך מאפשרת לנושים (ובכלל זה העובדים) לתבוע מב-עלי המניות או מנהלי החברה זכויות המגיעות מהחברה.

בפסק דין אשר ניתן לאחרונה על ידי בית הדין האיזורי לעבודה בתל-אביב, נדונה תביעתם של שחקני כדורסל לקבלת שכר ותנאים אחרים אשר הקבוצה בה הועסקו (הפועל תל-אביב) חבה להם לטענתם. בסופו של דבר קבע בית הדין, כי התובעים זכאים לתשלומי שכר, מענקים, פיצויי פיטורים וזכויות נוספות בסכום כולל הקרוב ל-700 אלף שקל (קרן).

בנוסף לתביעה כנגד הקבוצה, ביקשו התובעים, כי בית הדין יחייב באופן אישי גם את שאלו אייזנברג, בעליה של הקבוצה, בתשלום חובות הקבוצה כלפיהם. התובעים טענו, כי מאז שנת 1992 שולט אייזנברג בקבוצה, במישרין או בעקיפין, מאחורי הקלעים או לפניהם והוא הדמות המזוהה ביותר והמשפיעה ביותר בקבוצה, על פיה יישק דבר.

לטענתם, קיים היה ערפול רב ומכוון בשאלה מיהו המעביד שלהם, או במילים אחרות: מיהו

הכותבת היא מומחית לדיני עבודה ממשרד עו"ד יגאל ארנון ושות'